



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-48/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LIFA d.o.o., OIB 36557604622, Turnišće, Turnišće 68, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Pažina, odvjetnik u Zagrebu, 2. travnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Dužniku LIFA d.o.o., OIB 36557604622, Turnišće, Turnišće 68, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Goran Jedličko iz Zagreba, Martićeva 67/IV, OIB 03491070415.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, osobito u odnosu na vozila marke FORD TRANSIT 2.5D, iz 1997. godine, reg. oznaka KR516GK, objavljeno 20. rujna 2016., teretno vozilo marke MERCEDES 813 C-141351, iz 1981. godine, reg. oznaka ZG5103AS, objavljeno 9. srpnja 2012., teretno vozilo marke VOLKSWAGEN 245, iz 1989. godine, reg. oznaka ZG3422, objavljeno 9. srpnja 2012., teretno vozilo marke MAN 19.331U, iz 1986. godine, reg. oznaka ZG8972BD objavljeno 18. travnja 2006., vozilo marke MALAGUTI MADISON 125, iz 2000. godine, reg. oznaka KR250IZ objavljeno 20. rujna 2016., vozilo marke MERCEDES L 608 DKA C-68784, iz 1983. godine, reg. oznaka KR378HC objavljeno 4. studenog 2013., te vozilo marke MERCEDES 508 D, iz 1992. godine, reg. Oznaka KR355JE, objavljeno 6. ožujka 2019., te u odnosu na potraživanja dužnika iz podneska od 21. siječnja 2021. uključujući i pretplatu poreza u iznosu od 11.809,17 kn, te stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika.

2. Iz potvrde Financijske agencije od 14. siječnja 2021. proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi u trajanju od 310 dana, dok iz ispisa Očevidnika iz sustava eBlokade Financijske agencije koji je sud pribavio na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u neprekinutoj blokadi u trajanju od 9. ožujka 2020. i to po više različitih osnova, točnije tri osnove (Financijske agencije, Republike Hrvatske i Emanuele Carić).

3. Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio kako dužnik nije vlasnik nekretnina.

4. Nadalje, na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled od 19. siječnja 2021. utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke FORD TRANSIT 2.5D, iz 1997. godine, reg. oznaka KR516GK, objavljeno 20. rujna 2016., teretno vozilo marke MERCEDES 813 C-141351, iz 1981. godine, reg. oznaka ZG5103AS, objavljeno 9. srpnja 2012., teretno vozilo marke VOLKSWAGEN 245, iz 1989. godine, reg. oznaka ZG3422, objavljeno 9. srpnja 2012., teretno vozilo marke MAN 19.331U, iz 1986. godine, reg. oznaka ZG8972BD objavljeno 18. travnja 2006., vozilo marke MALAGUTI MADISON 125, iz 2000. godine, reg. oznaka KR250IZ objavljeno 20. rujna 2016., vozilo marke MERCEDES L 608 DKA C-68784, iz 1983. godine, reg. oznaka KR378HC objavljeno 4. studenog 2013., te vozilo marke MERCEDES 508 D, iz 1992. godine, reg. oznaka KR355JE, objavljeno 6. ožujka 2019.

5. Odjavom vozila kod Ministarstva unutarnjih poslova ne prestaje automatizmom vlasništvo objavljenog vozila. Također, ako je vozilo objavljeno to ne znači da vozilo više nema nikakvu vrijednost ili da ima samo neznatnu vrijednost (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-7027/17 od 14. prosinca 2017.).

6. Iako je zastupnik po zakonu dužnika na ročištu 12. veljače 2021. izjavio da su sva navedena vozila predana na otpad, nije postupio po zaključku suda od istoga dana i u roku od 30 dana od dana održavanja ročišta dostavio dokaz da su sva navedena vozila predana na otpad.

7. Nadalje, iz podneska dužnika od 21. siječnja 2021. koje navode je ponovio i na ročištu 12. veljače 2021. proizlazi da je naveo da dužnik ima potraživanje prema:
- Domagoju Radošu iz Zagreba, u iznosu od 71.296,87 kn po rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javne bilježnice Ilinke Lisonek iz Zagreb, poslovni broj Ovr-16609/2018 od 17. prosinca 2018. protiv kojeg je ovršenik podnio prigovor, zbog

čega se predmet sada po prigovoru nalazi na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, poslovni broj Povrv-724/2019,

-Hrvoju Radošu iz Zagreba, u iznosu od 76.296,87 kn po rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javne bilježnice Ilinke Lisonek iz Zagreb, poslovni broj Ovr-16610/2018 od 17. prosinca 2018. protiv kojeg je ovršenik podnio prigovor, zbog čega se predmet nalazi na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, poslovni broj Povrv-712/2019,

-Emanueli Carić iz Jelse, u iznosu od 75.256,00 kn, po rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ilije Šarića iz Splita, poslovni broj Ovr-788/2020 protiv kojeg je ovršenica podnijela prigovor, zbog čega se predmet sada po prigovoru nalazi na Općinskom sudu u Splitu, pod poslovnim brojem Povrv-1012/2020.

8. Pored navedenog, naveo je i da je dužnik pretplatio na dan 24. siječnja 2012. poreze i doprinose u ukupnom iznosu od 11.809,17 kn u prilog čega je predao knjigovodstvenu karticu.

9. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

10. S obzirom na navedeno u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka pogotovo zato što se iz dokumentacije koja se nalazi u spis se ne može utvrditi jesu li vozila u odnosu na koje je dužnik evidentiran kao vlasnik, a koja su sva objavljena predana na otpad ili nisu, odnosno je li i dalje u vlasništvu dužnika (te ako jesu koja je njihova tržišna vrijednost), budući da dužnikov zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku suda donesenog na ročištu 12. veljače 2021. i u roku od 30 dana od dana održavanja ročišta dostavio dokaz da su sva navedena vozila predana na otpad. Pored navedenog, potrebno je utvrditi je li dužnik zaista pretplatio poreze i doprinose u ukupnom iznosu od 11.809,17 kn kao što je to navedeno u knjigovodstvenoj kartici te jesu li ispunjene pretpostavke za povrat preplaćenog poreza dužniku ili nisu, a ako nisu, iz kojeg razloga nisu. Nadalje, potrebno je utvrditi jesu li u međuvremenu eventualno naplaćena potraživanja dužnika prema njegovi dužnicima Domagoju Radošu iz Zagreba, u iznosu od 71.296,87 kn, Hrvoju Radošu iz Zagreba, Listopadska 3, u iznosu od 76.296,87 kn te Emanueli Carić iz Jelse, u iznosu od 75.256,00 kn, ili nisu, te ako nisu u kojem stadiju su navedeni postupci (koji se vode pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, pod poslovnim brojem Povrv-724/2019 i Povrv-712/2019, te pred Općinskim sudom u Splitu, pod poslovnim brojem Povrv-1012/2020).

11. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka.

12. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis putem e-komunikacije.

U Zagrebu 2. travnja 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. priv.steč.upravitelju putem e-komunikacije uz uvjerenje STP-a i podnesak dužnika od 21. siječnja 2021. te karticu knjig. Predanu na roč.12.2.2021.
3. sudski registar, ovdje
4. MF Porezna uprava Zagreb
5. Ministarstvo pravosuđa – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2f9-61aff**

Kontrolni broj: **07663-77793-e954d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.